Аналитическая справка по результатам ВПР в 8 классе в 2020/2021 учебном году

Дата проведения работы: 14.09.2020 **Учебный предмет:** английский язык

Обучающиеся 8 класса выполняли работу онлайн. На выполнение работы отводилось 45 минут. Работа состояла из шести заданий: аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте (максимум 5 баллов), осмысленное чтение текста вслух (максимум 2 балла), монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (максимум 8 баллов), чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (максимум 5 баллов), навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы (максимум 5 баллов), навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы (максимум 5 баллов). Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы — 30. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 1).

Таблица 1. Перевод первичных баллов по английскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5	
Первичные баллы	0–12	13–20	21–26	27–30	

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ И СРЕДНИЕ ДАННЫЕ ПО ВЫБОРКЕ

В работах участвовали обучающиеся 8 класса: всего 6 человек, (таблица 2).

Таблица 2. Состав участников ВПР 8 класса

Предмет	Класс							
	8							
	Кол-во участников, обучавшихся в 7-м классе в ГБОУ СОШ с. Зуевка	Кол-во участников, обучавшихся в 8-м классе в ГБОУ СОШ с. Зуевка	Кол-во участников ВПР					
Английский язык	8	7	6					

Большинство школьников успешно справилось с работой (таблица 3).

Таблица 3. Результаты ВПР по английскому языку

Класс	Учитель	Итоги года			Качество	Итоги ВПР				Качество	
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8	Кондратьева Марина Ан- дреевна	2	2	4	0	2,25 %	1	3	2	0	2,8 %

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний повысилось на 0,55 процентов. Одна обучающаяся продолжила обучение в другой школе (ушла с оценкой 3). Один обучающийся находится на обучении на дому, поэтому не принимал участие в впр. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 5 учащихся, понизил 1 человек. (БИ с 5 баллов на 4)

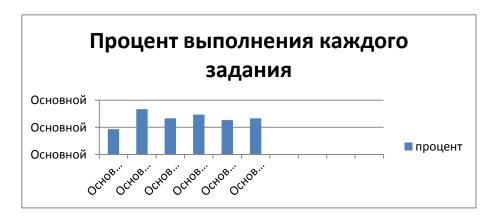
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТА

Как показали результаты, сложнее всего для обучающихся оказалось задание на аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте. 17% (одна обучающаяся) не справилась с заданием полностью, 66% (четверо обучающихся) справились частично. Остальные задания не вызвали особые трудности.

Выводы

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний осталось на прежнем уровне. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 5 человек, но один обучающийся понизил с 5 на 4.

Содержательный анализ результатов показал, что сложности вызвало задание базового уровня. Хуже всего обучающиеся справились с аудированием, т.е. пониманием речи на слух.



РЕКОМЕНДАЦИИ

1.Включать задания по аудированию в каждый урок на 5-10 минут, используя задания из тетради Skysmart.

- 2. Включать задания по аудированию в контрольные работы по окончанию прохождения материала модулей.
- 3. Усилить индивидуальную работу с обучающимися, показавшими низкие результаты. Срок: в течение года.