

Аналитическая справка
по результатам ВПР в 5 классе в 2020/2021 учебном году

Сроки проведения работ: 22.09.2020–06.10.2020 года.

Учебные предметы: русский язык, математика, окружающий мир.

ОСОБЕННОСТИ ВПР-2020

В соответствии с приказами Рособрнадзора от 06.05.2020 № 567 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 “О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году”», от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 “О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году”», распоряжение Юго – Восточного управления МОиН СО от 07.09.2020 в соответствии с распоряжением МОиН СО от 25.08.2020 № 665 – р, приказом ГБОУ СОШ с. Зуевка от 11.09.2020 № 46/2 – од «Об организации ВПР в 2020 году» в период с 22 сентября по 06 октября были проведены всероссийские проверочные работы в 5 классе по русскому языку, математике и окружающему миру.

Обучающиеся 5 класса написали диагностические работы по материалам 4-го класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Отметки за выполнение диагностических работ обучающимся не выставлялись. Отметки, которые фигурируют ниже в настоящей справке – условные баллы, которые вычислены с целью проведения сопоставительного анализа результатов ВПР и результатов предыдущего года для учащихся, которые уже обучались в школе ранее и продолжили обучение на уровне основного общего образования в ГБОУ СОШ с. Зуевка.

Русский язык

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 3 задания: диктант и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. На выполнение каждой из частей работы отводилось по 45 минут.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – 38. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 1).

Таблица 1. Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–13	14–23	23–32	33–38

Математика

Работа содержала 12 заданий. Среди них задания, в которых:

- нужно записать только ответ;
- необходимо изобразить требуемые элементы рисунка;
- требуется запись решения и ответа;
- необходимо заполнить схему.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – 20. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 2).

Таблица 2. Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–5	6–9	10–14	15–20

Окружающий мир

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий. Всего 10 заданий. Часть 1 содержала 6 заданий: 2 – на выделение элементов на приведенных изображениях, 3 задания с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом. На выполнение работы отводилось 45 минут.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – 32. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 3).

Таблица 3. Перевод первичных баллов по окружающему миру в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–7	8–17	18–26	26–32

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ И СРЕДНИЕ ДАННЫЕ ПО ВЫБОРКЕ

В работах участвовали обучающиеся 5 класса: всего 10 человек, (таблица 4).

Таблица 4. Состав участников ВПР 5 класса

Предмет	Класс		
	5		
	Кол-во участников, обучавшихся в 4-м классе в ГБОУ СОШ с. Зуевка	Кол-во участников, обучавшихся в 5-м классе в ГБОУ СОШ с. Зуевка	Кол-во участников ВПР
Русский язык	13	10	10
Математика	13	10	9
Окружающий мир	13	10	9

Русский язык

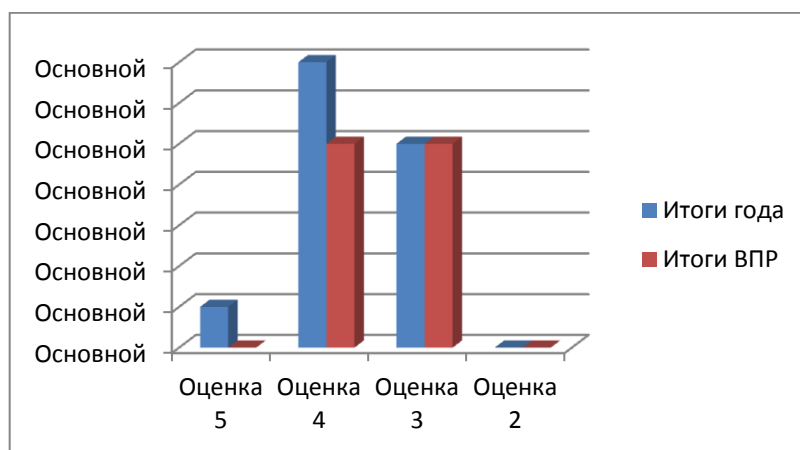
Большинство школьников успешно справилось с работой (таблица 5).

Таблица 5. Результаты ВПР по русскому языку

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Гребенкина Елена Викторовна	1	7	5	0	69 %	0	5	5	0	57 %

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний снизилось на 12%. Трое обучающихся продолжили обучение в другой школе (которые ушли с оценками 5 – 1, 4 – 1, 3 – 1). Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 9 учащихся, понизили – 1 человек. (СА с 4 баллов на 3)

Диаграмма 1. Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку и итогам года 2019/2020.



Математика

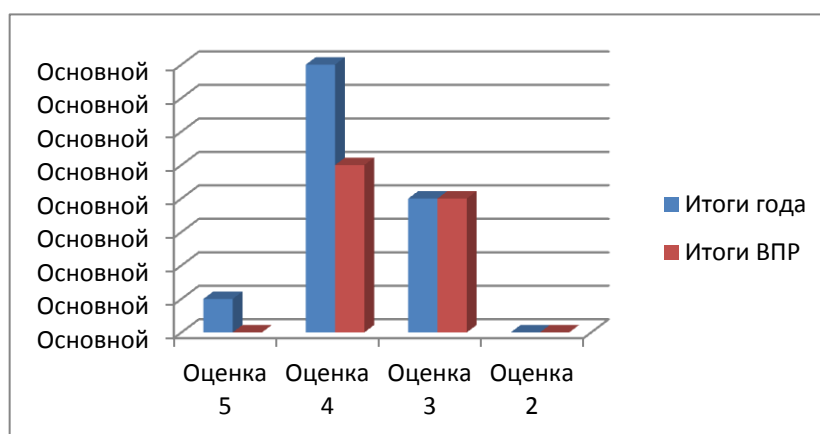
Большинство школьников успешно справилось с работой (таблица 6).

Таблица 6. Результаты ВПР по математике

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Гребенкина Елена Викторовна	1	8	4	0	76%	0	5	4	0	63%

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний снизилось на 13%. Трое обучающихся продолжили обучение в другой школе (которые ушли с оценками 5 – 1, 4 – 1, 3 – 1). Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 8 человек, понизили – 1 человек (СА болел, ЛД с 4 баллов на 3. (диаграмма 2).

Диаграмма 2. Сравнительный анализ результатов ВПР по математике и итогам года 2019/2020.



Окружающий мир

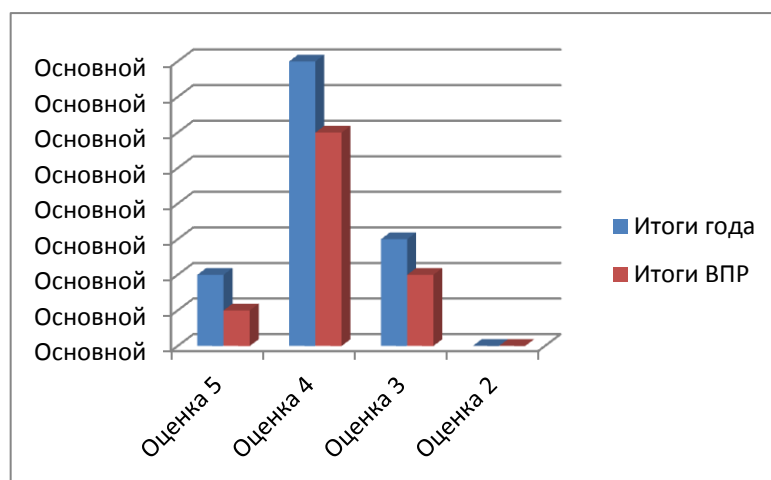
Большинство школьников успешно справилось с работой (таблица 7).

Таблица 7. Результаты ВПР по окружающему миру

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Гребенкина Елена Викторовна	2	8	3	0	82%	1	6	2	0	83%

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний по ВПР увеличилось на 0,1%. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 9 человек, (КА болел)(диаграмма 3).

Диаграмма 3. Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру и итогам года 2019/2020.

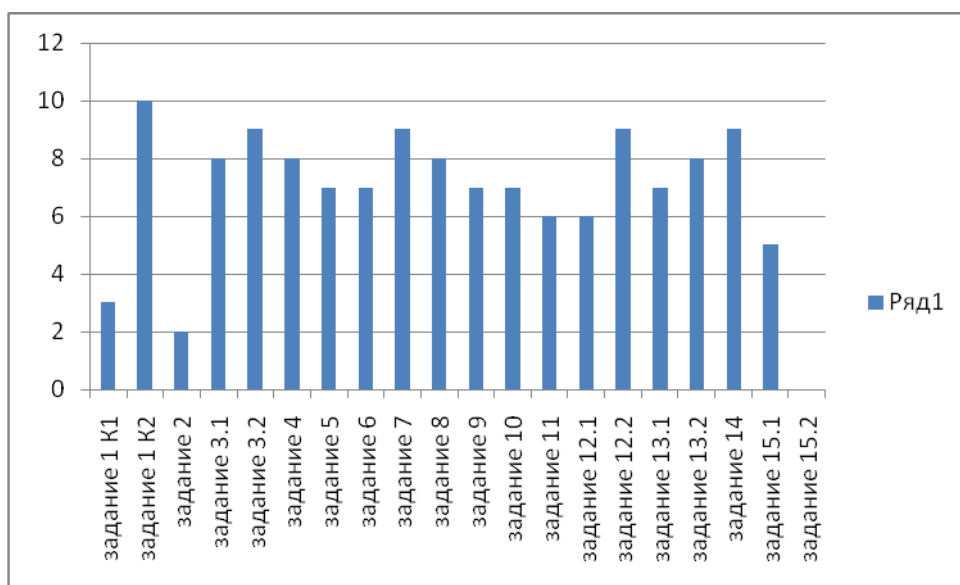


СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

Русский язык

Задания части 1 базового уровня сложности вызвали затруднения. Результаты показали, что школьники не умеют писать под диктовку текст, в основном соблюдают изученные орфографические и пунктуационные нормы, распознают грамматическую основу предложения. С первым заданием части 1 не справились 7 учеников, со вторым заданием – 8 учеников. Среди заданий базового уровня сложности части 2 наибольшее затруднение у обучающихся вызвали задания 11 и 15. Задания 12 и 13 повышенного уровня сложности также выполнили не все учащиеся (диаграмма 4).

Диаграмма 4. Количество выполненных заданий по русскому языку



Как показали результаты, сложнее всего для обучающихся оказались следующие типы заданий:

- задание 11 на морфемный состав. С ним не справилось 40% обучающихся.
- задание 15, в котором требовалось интерпретировать информацию на основе жизненного опыта. Это задание оказалось самым сложным, с ним не справилось 100 % обучающихся.

При этом задания повышенной сложности, проверяющие умение распознавать в тексте слова различных частей речи и называть их грамматические признаки, хоть и вызвали некоторые затруднения, но справились 50% учащихся.

Высокие результаты показали обучающиеся при выполнении заданий базового уровня сложности 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14.

Математика

Задания базового уровня сложности на проверку умения выполнять арифметические действия с числами (в пределах 100) и числовыми выражениями (содержащими 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок), а также умения читать несложные готовые таблицы не вызвали затруднений. С ними справились все учащиеся.

Практически не вызвали затруднений задания, в которых нужно было решить арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Не справились с заданием 3.

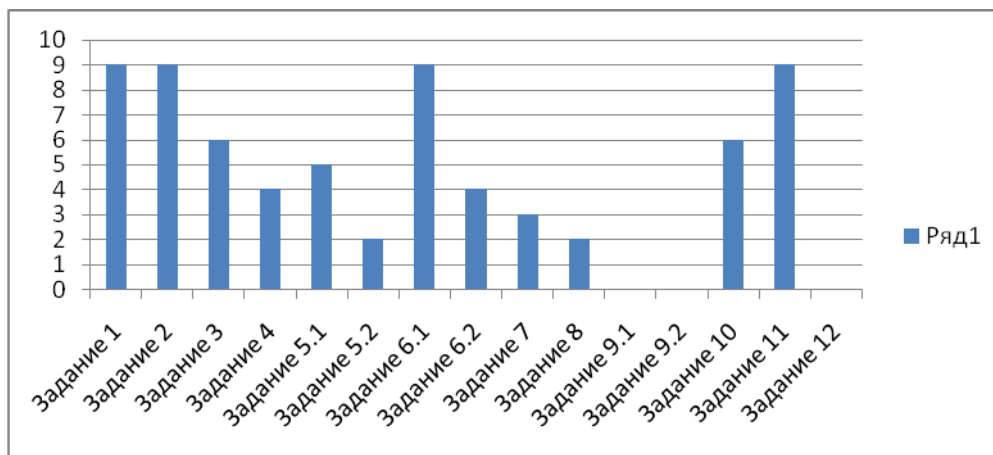
Почти все ученики умеют сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

С заданием, в котором необходимо было описать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости, не справились 50% . Это говорит о том, что не все ученики владеют основами пространственного мышления.

Как показали результаты, сложнее всего для обучающихся оказались следующие типы заданий:

- задание 12 повышенного уровня на умение решать задачи в 3–4 действия и проверку овладения основами логического и алгоритмического мышления. Это задание оказалось самым сложным, с ним не справилось 100%;
- задания 9(1) и 9(2) базового уровня на умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований: объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы. С заданием не справилось 100%;
- задание 8 базового уровня на умение решать текстовые задачи в 3–4 действия, читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними –77,7%
- Вызвали затруднения задания 4 – 33,3, 5(2) -22,2% и 7 – 33,3 (диаграмма 5). Слабо сформировано умение исследовать, распознавать геометрические фигуры и умение изображать геометрические фигуры. Большая часть учащихся не умеет: читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Не все ученики умеют выполнять действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

Диаграмма 5. Количество выполненных заданий по математике



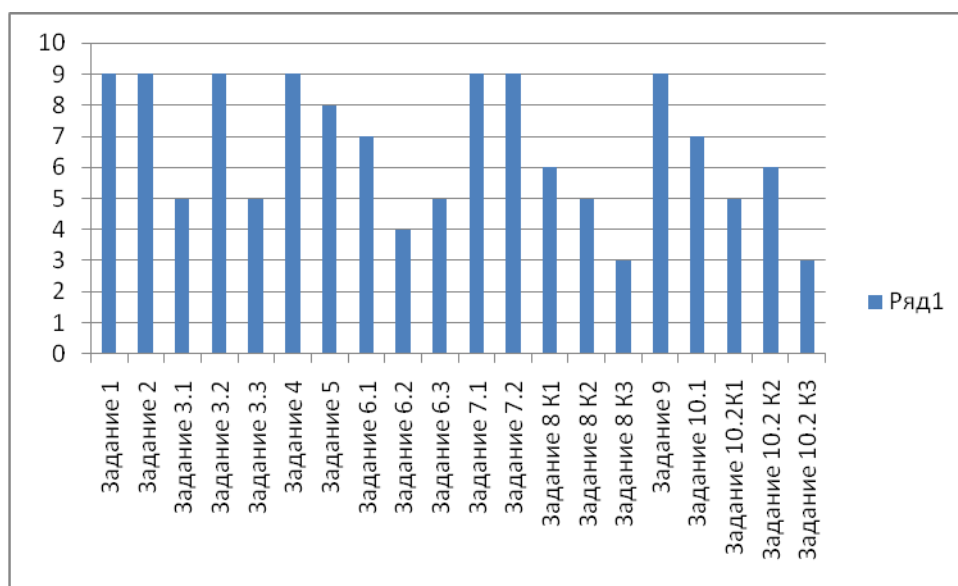
Окружающий мир

Среди заданий базового уровня сложности затруднения у учащихся вызвали задания 8(К3), 10 (2). Задание 8 проверяло умение оценивать характер взаимоотношений людей в

различных социальных группах. С заданием не справилось 33,3%. Задание 10 состояло из 2 частей, которые проверяли умение строить высказывание и аргументировать свою точку зрения, а также совокупность знаний о родном крае, сформированность уважительного отношения к России, ее культуре, природе, своей истории, семье. Высокие результаты показали в узнавании изученных объектов и явлений природы, умеют использовать знаково-символические средства для решения задач (задание 1, 2) и понимают и могут интерпретировать информацию, представленную различными способами (задание 2). Также 88,8% процентов обучающихся понимают необходимость здорового образа жизни, знают нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде (задание 5). На высоком уровне обучающиеся владеют начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, умеют классифицировать по родовидовым признакам, устанавливать аналогии, анализировать. Эти знания и умения проверяло задание 4, с которым справились 94,4% обучающихся.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности показал в целом достаточно высокие результаты: большая часть обучающихся справились с заданиями 3, 6, 7 (диаграмма 6).

Диаграмма 6. Количество выполненных заданий по окружающему миру



Выводы

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний снизилось на 0,5 процентов. Трое обучающихся продолжили обучение в другой школе (которые ушли с оценками 5 – 1, 4 – 1, 3 – 1). Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 9 учащихся, понизили – 1 человек. (СА с 4 баллов на 3)

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний снизилось на 0,6 процентов. Трое обучающихся продолжили обучение в другой школе (ко-

торые ушли с оценками 5 – 1, 4 – 1, 3 – 1). Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 8 человек, понизили – 1 человек (СА болел, ЛД с 4 баллов на 3. (диаграмма 2). Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний осталось на прежнем уровне. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 9 человек, (КА болел)(диаграмма 3).

Содержательный анализ результатов показал, что сложности вызвали задания и базового, и повышенного уровня. Хуже всего обучающиеся справились с заданиями на интерпретацию информации на основе жизненного опыта ВПР по русскому языку. Аналогичные проблемы вызвали и задания на интерпретацию информации по математике и окружающему миру. Из чего следует вывод, что данное УУД не сформировано или сформировано на низком уровне у всех обучающихся.

ВПР по окружающему миру показала, что у обучающихся не достигли метапредметного результата «формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата», так как не смогли спланировать свое время и приступить к последнему заданию.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Руководителям ШМС учителей начальной школы, гуманитарных предметов, дисциплин математического и естественно-научного цикла ознакомить педагогов с анализом результатов ВПР в срок до 12.12.2020 г.
2. Классному руководителю 5 класса Павлову А.В. ознакомить с результатами ВПР обучающихся и родителей на собрании в срок до 12.2020 г.
3. Учителю математики, русского языка, биологии и географии
 - 3.1. Скорректировать календарно-тематическое планирование: включить темы, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся. Срок до 04.12.2020.
 - 3.2. Включить задания по сложным для обучающихся темам в диагностические работы. Срок: в течение II четверти.
 - 3.3. Усилить индивидуальную работу с обучающимися, показавшими низкие результаты. Срок: в течение года.
4. Заместителю директора организовать заседание педагогического совета по итогам ВПР до конца II четверти.